

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата филологических наук,
доцента **Никитиной Ксении Валерьевны**
о диссертации **Поляковой Алины Андреевны**
**«Средства речевой манипуляции в американском предвыборном
дискурсе (на материале электоральных выступлений
Д.Трампа и Х.Клинтон)»**,
представленной на соискание ученой степени
кандидата филологических наук
по специальности 10.02.04 – германские языки
(Уфа, Башкирский государственный университет, 2019, 239 стр.)

Диссертационная работа Поляковой А.А. посвящена одной из актуальных проблем лингвистики – анализу электорального дискурса в аспекте речевой манипуляции. В фокусе рецензируемой работы находится тот тип дискурса, в котором высокая планка политической коммуникации в предвыборный период задает особые требования к взаимодействию с адресатом. Принцип «пан или пропал» влияет на выбор средств выражения манипулятивной интенции в предвыборной агитации, которые совершенно компетентно рассмотрены диссертантом на стыке лингвистического анализа политического дискурса и социальной этологии. Современный этап изучения феномена речевой манипуляции в политическом дискурсе характеризуется интересом к глубинным механизмам воздействия. Исследование данного явления проведено в этологическом русле, с точки зрения манипулирования проблемами безопасности как эторесептивными мишенями. В связи с этим **актуальность** и своевременность диссертационного исследования Поляковой А.А. не вызывают сомнений.

Вместе с тем рецензируемое исследование представляет несомненную **научную новизну** – она определяется, прежде всего, тем, что в центре внимания исследователя стоит изучение связи «продуцент-реципиент», с позиции которой рассмотрены языковые механизмы манипулирования. Работа впервые демонстрирует особенности актуализации этофизиологической мишени манипуляции безопасности в электоральном дискурсе, что обусловливается воздействием вербальных и невербальных стимулов. К тому же, диссертантом выявлены сходства и различия электорального дискурса кандидатов на пост главы США Д. Трампа и Х. Клинтон в результате проведенного кропотливого анализа на различных уровнях смысловой организации текста.

Обоснованность и достоверность выполненного исследования обеспечивает как весомая теоретико-методологическая база, так и эмпирическая репрезентативность. Материалом для исследования послужили электоральные тексты кандидатов на пост президента США Д. Трампа и Х. Клинтон (публичные выступления, интервью, фрагменты дебатов) в период 2015-2016 гг. Анализ 183 предвыборных выступлений политиков позволили

автору эмпирически убедительно достичь заявленной **цели** исследования – выявить языковые механизмы речевой манипуляции в американском предвыборном дискурсе, которые актуализируют этофизиологическую мишень, связанную с проблемами внутренней и внешней безопасности. Для достижения обозначенной цели Полякова А.А. ставит ряд **задач** и успешно с ними справляется. В работе соотнесены политический и предвыборный дискурсы; уточнен феномен речевой манипулятивной интенции и особенности ее реализации в электоральном дискурсе; предложена методика изучения языковых единиц в качестве актуализаторов этофизиологической мишени, связанной с проблемами безопасности; выявлены сходства и различия реализации ключевых категорий политической коммуникации в дискурсе кандидатов на пост президента США; установлены вербальные средства реализации манипулятивной интенции в электоральном нарративе.

Поставленные цели и задачи, а также грамотно используемые общенаучные и лингвистические методы исследования свидетельствуют о том, что диссертант выполнил работу, которая имеет **теоретическую значимость** – ее положения и результаты вносят вклад в развитие политической лингвоэтологии. Высокую **практическую ценность** работы обеспечивает проведенный многоуровневый анализ реализации речевой манипуляции этофизиологической мишенью «безопасность», который дает возможность использовать основные результаты и выработанную методику исследования в лекционных и семинарских курсах по лексикологии, стилистике и теории грамматики английского языка, языкознанию, политической лингвистике, теории межкультурной коммуникации, нарратологии, лингвоэтологии, а также при написании работ различного уровня.

Композиционно диссертационная работа построена сообразно цели, четко и логично структурирована и содержит следующие разделы: введение, три главы основной части, заключение, библиографический список, список словарей и источников.

Во **Введении** ясно и четко ставятся цели и задачи исследования, формулируются основные положения диссертационной работы, убедительно излагаются ее актуальность, научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность. В основу всего исследования легла рабочая гипотеза о целенаправленном отборе средств речевого манипулирования и их взаимодействии в тексте, направленных на актуализацию чувства страха у массового реципиента, которое возникает при затрагивании инстинкта самосохранения.

В **Главе I** излагаются теоретические основы исследования предвыборного дискурса, который рассматривается в работе как разновидность политического и характеризуется особенностями языкового, коммуникативного и дискурсивного оформления. Продолжая развивать идеи современных исследователей на тему специфики предвыборного дискурса, Полякова А.А. дополняет список конститутивных признаков рассматриваемого вида дискурса и совершенно справедливо помещает в него

такие компоненты как персуазивность, конвенциональность и лозунговость, что соответствует как политическим традициям, так и современным реалиям.

Глава II содержит теоретическое освещение проблем интенции как базового фактора реализации речевой манипуляции этофизиологическими мишенями на эторецептивном уровне. Автор дает обзор научных точек зрения на понятие интенции и обосновывает своё понимание этой категории. Диссертант тщательно и взвешенно исследует, и коррелирует понятия интенции и манипуляции. Приведено рабочее определение понятия «речевая манипуляция», релевантное объекту и предмету настоящего исследования: речевая манипуляция представляет собой форму скрытого управления поведением адресата, определяющую выбор эффективных средств речевого воздействия, локализованных на разных уровнях смысловой организации текста, нацеленных на актуализацию манипулятивной мишени «безопасность» (с. 58). Следуя логике детального анализа реализации манипуляции на эторецептивном уровне, Алина Андреевна рассматривает феномен и механизм действия безусловных рефлексов и предполагает, что базовые эмоции адресата выступают в качестве этофизиологических мишеней. Предвыборный дискурс использует базовые стимулы, чтобы вызвать соответствующую целям коммуникации реакцию избирателей.

Большой интерес вызывает обширная **Глава III**, которая связана непосредственно с предметом исследования – дискурсивными особенностями использования языковых средств и речевых приёмов на разных уровнях текста с целью актуализации мишени манипуляции «безопасность». Эторецептивные средства выражения манипулятивной интенции анализируются на уровне языковых единиц и паралингвистических средств, дискурсивном уровне языкового выражения категорий политической коммуникации и коммуникативном уровне текстуальной модальности ложного нарратива. На всех уровнях анализа было проведено сравнение дискурса Д.Трампа и Х.Клинтон, что позволяет автору убедительно говорить о сходствах и различиях в способах реализации манипулятивной интенции политиков.

На первом этапе работы с фактическим материалом были рассмотрены языковые средства воздействия на фонетическом, морфемно-морфологическом, лексическом и синтаксическом уровнях. В качестве положительного момента необходимо отметить, что автор наглядно демонстрирует результаты сравнительного анализа средств реализации речевой манипуляции этофизиологической мишенью на лексическом и синтаксическом уровне в электоральных речах Х. Клинтон и Д. Трампа – на страницах 112-113 и странице 131 диссертации приведены соответствующие таблицы. Исследуя различные лингвистические репрезентанты важнейших категорий в политическом дискурсе на втором этапе работы, Полякова А.А. представляет полевые модели, структурирующие содержание ядерных концептов «US» («свои») и «THEM» («чужие») (с. 180-181).

На третьем этапе исследования рассматривается реализация речевой манипуляции проблемами безопасности на уровне модальности ложного

нарратива. На основе фактического материала автор прослеживает актуализацию авторских, порой диаметрально противоположных, посылов политиков в электоральном дискурсе и приходит к выводу о том, что «модальность ложного нарратива в текстах предвыборных обращений Д. Трампа и Х. Клинтон проявляется в тактиках намеренного искажения информации, акцентирования субъективных оценок событий, персоналий и действий с целью конструирования картины мира и внедрения в сознание массового реципиента «своей» правды» (с. 207).

Каждая глава диссертации заканчивается выводами по результатам проведенной работы на данном этапе, а общие итоги подведены в **Заключении**, в котором также представлены перспективы работы, в частности, - изучение гендерного аспекта предвыборного дискурса, сопоставление национальных вариантов дискурса.

Личным вкладом Поляковой А.А. является комплексное, разноаспектное и многоуровневое лингвистическое изучение эторечетивных средств и способов манипулирования массовым сознанием электората на материале предвыборных выступлений Д.Трампа и Х.Клинтон, выполненное в данной диссертационной работе. Опираясь на богатую теоретическую базу, умело применяя различные методы анализа фактического материала, автору удалось выявить и упорядочить языковые механизмы достижения интенции продуцента, манипулирующего проблемами безопасности. Выводы, к которым приходит автор, являются объективными и обоснованными как теоретическими выкладками, так и кропотливой и методичной практической работой с материалом исследования. Таким образом, можно утверждать, что цель диссертационной работы достигнута, а задачи, стоящие перед диссертантом, выполнены. Библиография, указанная в конце работы, отличается полнотой и современностью представленных изданий: 205 источников, из них 21 - на иностранных языках.

Содержание диссертации довольно полно отражено в автореферате и 12 публикациях, 3 из которых представлены в изданиях, включенных в реестр ВАК Минобрнауки РФ.

Как и любая серьезная научная работа на актуальную тему, настоящая диссертация вызывает необходимость в уточнении и обсуждении ряда вопросов.

1. При определении особенностей феномена интенции автор утверждает, что «Интенция как цель сообщения может быть скрыта, но должна быть распознана адресатом речи с помощью процедур анализа и интерпретации речевых средств» (с. 49). Не кажется ли диссертанту, что перед массовой аудиторией не стоит задачи по дешифровке интенции автора сообщения? При этом интенция напрямую связана с манипуляцией и является ее неотъемлемым компонентом. В разделе 2.2 автор соглашается с Е.Л. Доценко, П.Б. Паршиным, Ю.К. Пирогсвой и рядом других ученых, что манипуляция носит скрытый характер, а значит об интенции манипулятора адресату знать не только необязательно, но даже нежелательно. В связи с этим,

хотелось бы узнать, содержатся ли в данных утверждениях противоречия с точки зрения диссертанта?

2. Одним из ключевых понятий в рецензируемой работе является дискурс, который понимается диссертантом как сложная динамическая система, имеющая определенный набор языковых средств, диктуемый экстралингвистическими, прагматическими, социальными, личностными факторами (с. 43). В третьей главе (раздел 3.6) автор изучает ложный нарратив, коммуникативная модальность которого свойственна политическому дискурсу (с. 18 автореферата). Стоит отметить, что термин «нарратив» крайне многозначен и требует конкретизации. Например, Т. А. ван Дейк предлагает изучать нарратив как структурный подвид дискурса, т.к. это понятие имеет повествовательный характер [Т.А.van Dijk. Ideology and discourse. A Multidisciplinary Introduction. URL: <http://www.discourses.org/OldBooks.pdf> (дата обращения: 10.04.2019)]. Вместе с тем, Е.И. Шейгал относит избирательную кампанию к разновидностям политического нарратива [Е.И. Шейгал. Семиотика политического дискурса. М., 2004, с.270]. Считаем необходимым дать возможность диссертанту пояснить свое понимание соотношения понятий дискурс и нарратив. Также требуется уточнить, какое содержание вкладывает автор работы в понятие «ложный нарратив», и каковы критерии установления «лжи» и «правды» в отношении субъективного повествования.

3. При обсуждении вопросов актуализации мишени «безопасность» на лексическом уровне системно-структурной организации текста диссертант выделяет лексемы-номинации и лексемы-ассоцианты (с. 97) и проводит дальнейшую работу в соответствующем направлении. В связи с этим возникает вопрос, что легло в основу данной классификации? Почему автор отдал предпочтение такой систематизации лексем, ведь воздействующий инструментарий лексики чрезвычайно велик?

4. Особое внимание обращает на себя большая работа, проделанная автором, по обнаружению механизмов воздействия на этофизиологическую мишень, связанную с проблемами безопасности. В диссертации отмечается, что этофизиологические мишени касаются инстинктов человека, его эмоций и ощущений (с.66). Можно ли узнать, какие еще мишени (на данном этапе своих научных изысканий), вероятно, выделил автор, основываясь на изученном материале?

Технически работа оформлена тщательно и грамотно. На наш взгляд, стоит пересмотреть некоторые предложения с точки зрения стиля (сс. 41, 59, 78, 97). Рекомендуем обратить внимание на оформление некоторых библиографических ссылок (сс. 35, 40, 52, 58 и др.); отсутствие указания на источник особенно досадно при обращении к фрагментам аутентичных текстов (сс.78, 84, 98, 122 и др.).

Возникшие в ходе знакомства с работой вопросы имеют дискуссионный характер и не затрагивают концептуальной основы рецензируемой работы. Диссертация А. А. Поляковой является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для политической

лингвистики, дискуртологии, политической персонологии, лингвоэтологии. Рецензируемая работа соответствует формуле паспорта специальности 10.02.04 – германские языки: исследование теоретических и функциональных аспектов языков германской группы, особенности функционирования:

- слово как основа единства языка, типы лексических единиц,
- функционирования лексических единиц; методы исследования лексических единиц.

Диссертация «Средства речевой манипуляции в американском предвыборном дискурсе (на материале электоральных выступлений Д. Трампа и Х. Клинтон)» полностью отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 с изменениями (в редакции от 28.08.2017 № 1024), а её автор, Полякова Алина Андреевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 - германские языки.

Согласна на обработку персональных данных.

Официальный оппонент:

кандидат филологических наук (специальность 10.02.04 – германские языки), доцент кафедры иностранных языков с курсом латинского языка ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации
Адрес: 450000 г.Уфа ул. Ленина, 3
kseniah@mail.ru
+79173498233

Никитина Ксения Валерьевна

Подпись К.В. Никитиной удостоверяю

Ученый секретарь Ученого Совета
ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет», д. фарм. н.



Мещерякова Светлана Алексеевна

«23» апрель 2019г.